



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

3 St-2498/2016-901

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Vesna Fundurulić Perišin, u stečajnom postupku nad dužnikom I.-GRADNJA d.o.o. u stečaju, Velika Gorica, Kuće, Sv. Fabijana 34, OIB: 32782935482, 17. veljače 2023.,

riješio je

I Djelomično se prihvaća prigovor vjerovnika Ilira Balaja, Velika Gorica, Kuće, Sv. Fabijana 34, OIB: 32520121560, te se određuje ispravak diobnog popisa koji glasi:

I viši isplatni red

Redni broj	Naziv i adresa vjerovnika	Priznata tražbina	Namireno kao razlučno pravo	Iznos tražbine koja se uzima u obzir	Za namirenje	Postotak namirenja
1	ILIR BALAJ Velika Gorica, Kuće, Sv. Fabijana 34 OIB 32520121560	297.586,22 kuna/ 39.496,48 eura		297.586,22 kuna/ 39.496,48 eura	75.507,38 kuna/ 10.021,55 eura	25,37 %
2	REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Zagreb, Avenija Dubrovnik 26 OIB 18683136487	1.243.678,0 8 kuna/ 165.064,45 eura	266.477,08 kuna/ 35.367,59 eura	977.201,00 kuna/ 129.696,86 eura	247.947,66 kuna/ 32.908,31 eura	25,37 %

II viši isplatni red

Redni broj	Naziv i adresa vjerovnika	Priznata tražbina	Namireno	Postotak namirenja
11	REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Zagreb, Avenija Dubrovnik 26 OIB 18683136487	6.168.173,98 kuna/ 818.657,37 eura	1.404.009,63 kuna/186.344,10 eura (namiren kao razlučni vjerovnik)	0,00%

II U preostalom dijelu odbija se prigovor vjerovnika Ilira Balaja, Velika Gorica, Kuće, Sv. Fabijana 34, OIB: 32520121560.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj je podneskom od 25. studenog 2022. podnio prijedlog završne diobe kojim je zatražio od suda suglasnost za završnu diobu, te dostavio završni diobni popis, završni račun i završno izvješće.

Završni račun, završni izvještaj i završni diobni popis objavljeni su na e-Oglasnoj ploči suda 28. studenog 2022.

2. Podneskom od 20. prosinca 2022. stečajni upravitelj je dostavio izmijenjeni diobni popis te u istom navodi da je omaškom izostavio dio vjerovnika te također da je RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava kao razlučni vjerovnik podnijela prigovor temeljem odredbe čl. 276. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 – dalje SZ), odnosno obavijestila stečajnog upravitelja da se kao razlučni vjerovnik nije namirio kao vjerovnik prvog višeg isplatnog reda već da tražbine koje su pokrivene razlučnim pravom ulaze u drugi viši isplatni red.

Izmijenjeni diobni popis objavljen je na e-Oglasnoj ploči suda 22. prosinca 2022.

3. Vjerovnik prvog višeg isplatnog reda Ilir Balaj je podneskom od 9. siječnja 2023. stavio prigovor na izmijenjeni diobni popis te smatra da je Republika Hrvatska u cijelosti namirena sa svojim potraživanjima kao vjerovnik prvog višeg isplatnog reda te se kao takva u završnom računu i izmjeni diobnog popisa niti u kojem slučaju ne bi sa svojim potraživanjem trebala nalaziti na popisu stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda. Ističe se da niti je u skladu sa Stečajnim zakonom, niti sa sudskom praksom da uopće postoji ovakva mogućnost i procesna dispozicija kojom bi u posljednjem koraku ovog dugotrajnog i kompliciranog stečajnog postupka došlo do ovakvog obrata, tim više što se u slučaju stečajnog vjerovnika Ilira Balaja radi o radniku stečajnog dužnika koji je svojim angažmanom u značajnoj mjeri doprinio pronalasku imovine stečajnog dužnika te efikasnoj naplati potraživanja Republike Hrvatske.

4. Na završnom ročištu održanom 26. siječnja 2023. prisutni vjerovnici su se suglasili sa završnim izviješćem i sa završnom bilancom. Vjerovnik Ilir Balaj po punomoćniku koji je uložio prigovor na završni diobni popis smatrao je da dio priznate tražbine Republike Hrvatske u iznosu od 1.167.300,95 kn, suprotno navodima Državnog odvjetništva, je osiguran razlučnim pravom budući da se tražbina temelji na

rješenju Ministarstva financija od 24. veljače 2014. koje utvrđuje predmetnu tražbinu na temelju rješenja Ministarstva financija od 28. veljače 2011. a koja tražbina je u ukupnom iznosu osigurana rješenjima Općinskog suda u Velikoj Gorici pod brojevima Ovr-1748/11 i Ovr-247/14 te je neprihvatljivo tumačenje da se namirenjem tražbine osigurane razlučnim pravom zatvarao prvenstveno dio tražbina RH koji se odnosi na PDV-e a koji bi spadao u drugi viši isplatni red, već da je prema pravilima stečajnog postupka RH namirivanja iz iznosa dobivenih kroz razlučno pravo, trebala zatvarati potraživanja iz prvog višeg isplatnog reda. Prisutni vjerovnici su predložili da se završno ročište preloži, a kako bi se očitovali na način podmirivanja razlučnog prava.

5. Podneskom od 13. veljače 2023. vjerovnik RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava je obavijestila sud da je spriječena pristupiti na ročište te predlaže da se isto održati u njenoj odsutnosti. Istim navodi da u cijelosti ostaje kod podneska od 15. prosinca 2022. te ističe da je iz rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb, Klasa: UP/I-471-02/10-01/334, Urbroj: 513-07-01-11/25 od 28. veljače 2011. vidljivo kako se na prvom mjestu nalazi dugovanje po osnovi poreza na dodanu vrijednost, stoga je iz iznosa unovčenih nekretnina na kojima je temeljem navedenog rješenja RH, Ministarstvo financija imalo upisano založno pravo, podmiren upravo dio navedenog poreza, jer je tako tim redom i osiguran založnim pravom te je i zatražio da se uplata sredstava po rješenjima o namirenju izvršava upravo na račun poreza na dodanu vrijednost. Smatra da se iz iznosa unovčenih nekretnina na kojima nema upisanog razlučnog prava namiruju djelomično oba vjerovnika I višeg isplatnog reda, Ilir Balaj i Republika Hrvatska, Ministarstvo financija.

6. Na nastavljenom završnom ročištu održanom 16. veljače 2023. punomoćnik vjerovnika Ilira Balaja je ostao kod prigovora te vezano za namirenje tražbine Republike Hrvatske koja je osigurana razlučnim pravom i nadalje smatra kako su unovčenjem nekretnina na kojima postoji razlučno pravo namirivana prvenstveno potraživanja iz prvog višeg isplatnog reda, a kojim načinom uračunavanja se dolazi do zaključka kako je dio tražbine RH iz prvog višeg isplatnog reda (osiguran razlučnom pravom) u iznosu od 1.170.702,11 kn namiren dok se preostali dio od 72.975,97 kn namiruje iz unovčenja nekretnina na kojima ne postoji razlučno pravo, bez obzira na činjenicu kako je RH na sebi prihvatljiv način zatvarala potraživanja jer to ne obvezuje niti stečajnog upravitelja niti sud.

7. Stečajni upravitelj smatra da treba izvršiti isplatu razlučnom vjerovniku RH srazmjerno njegovom potraživanju, te također i vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda srazmjeran iznos od neopterećenih nekretnina.

8. Vezano za istaknuti prigovor vjerovnika Ilira Bajala sud je izvršio uvid u prijavu tražbine RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, rješenje Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb, Kl: UP/I-471-02/10-01/334, Ur.br: 513-07-01-11/25 od 28. veljače 2011., rješenje Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb, Ispostava Velika Gorica Kl: UP/I-415-02/14-01/116, Ur.br: 513-07-01-13/14-02 od 24. veljače 2014. i rješenja Općinskog suda u Velikoj Gorici poslovni broj Ovr-1748/2011 i Ovr-247/2014.

9. U ovom predmetu unovčene su nekretnine stečajnog dužnika koje su dijelom bile opterećene razlučnim pravom dok je dio nekretnina bio neopterećen.

Iz nekretnina opterećenih razlučnim pravom vjerovnik RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, kao razlučni vjerovnik namiren je sa iznosom od 1.670.486,91 kn sukladno odredbi čl. 248. SZ-a, u svezi čl. 114. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20- dalje OZ).

10. Odredbom čl.114. st. 3. OZ-a propisano je da se vjerovnici čije su tražbine osigurane založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha i naknada za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom, namiruju po redu stjecanja založnoga prava i prava na namirenje ovrhovoditelja koji su predložili ovrhu odnosno po redu upisa u zemljišnu knjigu osobnih služnosti, a ako je bio ustupljen prednosni red, tada se isti namiruju po time uspostavljenom prednosnom redu.

Uvidom u rješenje Općinskog suda u Velikoj Gorici poslovni broj Ovr-1748/2011 i Ovr-247/2014 utvrđeno je da je istim određeno osiguranje uknjižbom založnog prava predlagatelja osiguranja RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava na na kretninama protivnika osiguranja, stečajnog dužnika, temeljem djelomično pravomoćnog i ovršnog rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb, Ispostava Velika Gorica, Klasa: UP/I-471-02/10-01/334, Ur.broj: 513-07-01-11/25 od 28. veljače 2011.

Uvidom u rješenje Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb, Ispostava Velika Gorica, Klasa: UP/I-471-02/10-01/334, Ur.broj: 513-07-01-11/25 od 28. veljače 2011. utvrđeno je da su istim obuhvaćene tražbine koje je vjerovnik RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava prijavila u stečajnom postupku i to tražbina koja je priznata u prvom višem isplatnom redu u iznosu od 1.170.702,11 kn te u drugom višem isplatnom redu u iznosu od 6.168.173,98 kn.

Navedenim rješenjem utvrđene su obveze poreza i drugih javnih davanja i to između ostalog porez na dodanu vrijednost, porez na dohodak i prirez porezu na dohodak. Okolnost na kojem mjestu se u rješenju nalazi tražbina prijavljenih doprinosa, a koja sukladno Stečajnom zakonu ulazi u prvi viši isplatni red, odnosno porez na dodanu vrijednost koji sukladno Stečajnom zakonu ulazi u drugi viši isplatni red nije odlučna za određivanje načina namirenja razlučnog vjerovnika.

11. Budući su rješenjima o osiguranju obuhvaćena potraživanja vjerovnika RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava i to u prvom višem isplatnom redu u iznosu od 1.170.702,11 kn, te u drugom višem isplatnom redu u iznosu od 6.168.173,98 kn odnosno u ukupno osiguranom iznosu od 7.338.876,09 kn, a isti je kao razlučni vjerovnik namiren sa iznosom od 1.670.486,91 kn to je dakle, vjerovnik RH, kao razlučni vjerovnik namiren u postotku od 22,76%. Dakle, u prvom višem isplatnom redu isti je namiren sa iznosom od 266.477,18 kn i u drugom višem isplatnom redu sa iznosom od 1.404.009,63 kn.

12. Za namirenje stečajnih vjerovnika, prema završnom računu koji je sastavio stečajni upravitelj, preostao je iznos od 323.455,04 kune.

U prvom višem isplatnom redu utvrđena je tražbina vjerovnika Ilira Balaja u iznosu od 297.586,22 kn i vjerovnika RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava u iznosu od 1.243.678,08 kn.

Tražbina vjerovnika RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava je u iznosu od 1.170.702,11 kn osigurana razlučnim pravom, dok nije osigurana u preostalom iznosu od 72.975,97 kn. Budući je isti djelomično namiren kao vjerovnik prvog višeg isplatnog reda sa iznosom od 266.477,18 kn, to je za namirenje preostao iznos od 977.200,90 kn.

Zbroj tražbina vjerovnika prvog višeg isplatnog reda koji je preostao za namirenje iznosi 1.274.787,12 kn.

Uzevši u obzir iznos raspoloživ za diobu, te iznos tražbina koje se namiruju, vjerovnici prvog višeg isplatnog reda namiruju se srazmjerno u postotku od 25,37%, odnosno, vjerovnik Ilir Balaj namiruje se sa iznosom od 75.507,38 kn, a vjerovnik RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava sa iznosom od 247.947,66 kn.

13. Slijedom iznesenog, a sukladno odredbi čl. 283. SZ-a, a u svezi čl. 280. st. 3. SZ-a, djelomično je prihvaćen prigovor vjerovnika Ilira Balaja te je određen ispravak diobnog popisa slijedom čega je odlučeno kao pod točkom I izreke rješenja. U preostalom dijelu ovaj sud nalazi da prigovor nije osnovan pa je isti valjalo odbiti, te je temeljem odredbe čl. 283. u svezi čl. 280. st. 2. SZ-a odlučeno kao pod točkom II izreke rješenja.

U Karlovcu 17. veljače 2023.

SUDAC:
Vesna Fundurulić Perišin

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

Dna:

1. Stečajni upravitelj
2. Ilir Balaj po punomoćniku
3. e-Oglasna ploča suda
4. spis

Broj zapisa: **eb319-bbfd0**

Kontrolni broj: **04ccc-b09ab-7d3d2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA FUNDURULIĆ-PERIŠIN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.